

CGRF formed under the provision of IE Act 2003, sub clause 42(5) as well
Notification No.2/2019 of GERC (CGRF & Ombudsman)

BEFORE THE CONSUMER GRIEVANCES REDRESSAL FORUM
MADHYA GUJARAT VIJ CO LIMITED
CORPORATE OFFICE, 5TH FLOOR SP VIDYUT BHAVAN,
RACECOURSE, VADODARA 390 007

Subject	Consumer Grievances Complaint No. MG-II-25-2024-25
Complainant	Shri Dhavalkumar Kirtikumar Thakkar, C/o Himanshu Ramniklal Shah, 11, Gyandeep Society, Anand
Respondent	Shri N D Talpada, Dy Engineer of Thasra s/dn of MGVL
Date of hearing	24.09.2024 at MGVL Corporate Office, Vadodara

QUORUM	NAME
Chairperson	Shri S P Trivedi, Vadodara
Technical Member	Shri V N Rathva I/c, (RA&C) MGVL Vadodara

The complaint dated Application dated NIL received on 23.08.2024 regarding review of CRC order of Anand (O&M) Circle - estimate for LTMD connection.

1.0 On 24.09.2024, the case of the Complainant Grievance was heard before Consumer Grievance Redressal Forum wherein Shri Dhaval K Thakkar, self appeared as complainant whereas Shri N D Talpada, Dy Engineer of Thasra s/dn appeared as respondent on behalf of MGVL before the Forum. Both the parties were heard.

2.0 The brief history of the case is as under:

2.1 On dated 15.09.2023, application No. 313802 for New LTMD Connection of 90 KW load in the name of Shri Himanshu Shah, for lease based LS No:- 132, at village : Aklancha for quarry plant received by MGVL Thasra Sub-Division of Nadiad (Rural) Division, through online portal.

2.2 In view of above application, after carrying out Site-Survey, and after approval of Division Office (Nadiad Rural), Estimate covering Full Cost of Technical Sanction Rs.17,95,786/- issued to applicant vide Letter No. THS/Tech/5506 dated 07.11.2023, but applicant gave an application on 17.12.23 to cancel the Estimate and return documents. Hence the said application for new connection was Cancelled as "Not Paid".



2.3 After the above matter, New Application No. 418684 Dtd. 08.04.24 for New LTMD Connection of 94.5KW in the name of Shri Himanshu R Shah received from Online Portal at the Thasra Sub-Division of Nadiad (Rural) Division. The New connection is asked based on Lease from Government for LS No:20, 21, village: Aklancha for a Quarry Plant.

2.4 For the above stated application, the applicant paid Rs.104295.60 on date 08.04.2024 on the Online Portal of MGVCL. Break up of the charges is as below.

Registration Charge Rs.472.00

Test Report Fee Rs.23.6

Fixed Charges Rs.10295.60

Agreement Fees Rs.300.00

Total Amount Paid Rs.104295.60

2.5 Above application was cancelled by the Thasra Sub-Division, MGVCL as the point of supply could not be finalized during site survey.

2.6 The applicant being not satisfied by the action of MGVCL, he represented the matter to CGRF which was heard at CERC Nadiad Circle. The applicant represented to give relief in the Estimate as the amount of Estimate is too high. CERC hearing was held on date 29.7.24, and Order was passed vide Letter Dtd. 31.07.24. The Order directed the concerned MGVCL Office to give relief in the Estimate to the applicant if permissible within the norms of MGVCL.

2.7 The complainant Shri Dhaval K Thakkar Aggrieved by the above order, the complainant has filed his application to CGRF, MGVCL Corporate Office vide Letter dtd. 23.08.24.

3.0 The representative of the complainant contended that



- (૧) અમોએ અકલાયા તા.ઠાસરા મુકામે નવીન ઉદ્યોગ માટે વિજ જોડાણ મેળવવા ઓનલાઈન અરજી નં.૪૧૮૬૮૪ તા.૨૩/૨/૨૪થી અરજી કરેલ છે.તેમાં મ.ગુ.વી. કં.ના પ્રવર્તમાન નિયમો અનુસાર આધારપુરાવા ઓનલાઈન અપલોડ કરેલ હતી.
- (૨) સદર અરજી સી.પી.સી.ધ્વારા તમામ આધારપુરા ચેક કરી ઓનલાઈન અરજી સ્વીકારેલ હતી.ત્યારબાદ ઓનલાઈન અરજી સ્વીકારાતા બીજા સ્ટેપમાં અરજીનું પેમેન્ટ ભરવા માટેનું ઓફસન આવેલ હતું તેના અનુસંધાનમાં અમોને તા.૮/૪/૨૦૨૪ના રોજ એસટીમેન્ટ જનરેટ થતા નાણા ભરવાની અમોને સુચના મેળેલ હતી.જેથી અમોએ તા.૮/૪/૨૪ના રોજ રૂા.૧,૦૪,૨૯૫.૬૦/-ભરપાઈ કરેલ હતા તેની રસીદ આ સાથે સામેલ છે.
- (૩) સદર એસટીમેન્ટમાં કોઈ કારણસર ડીપોઝીટની રકમ ભરપાઈ કરવાનું જણાવેલ ન હતું જેથી અમોએ ડીપોઝીટની રકમ ભરપાઈ કરેલ ન હતી.
- (૪) પેરા નં.૩ના કારણે અમોએ નાયબ ઈજનેરશ્રીને અમોએ એ-૧ ફોમ તથા તમામ સાધનીક/પુરાવા રજૂ કરેલ હતા અને જણાવેલ કે અમારી અરજી ઓનલાઈન



સ્વીકારેલ છે અને એસ્ટીમેન્ટ ભરાઈ ગયેલ છે અને ડીપોઝીટની રકમ ભરપાઈ થઈ શકેલ નથી તો અમારી ડીપોઝીટ સ્વીકારી અમારી અરજીના અનુસંધાને નવીન વીજ જોડાણ આપવાની વિનંતી કરેલ, અને તેઓને લોકપાલ/ગુજરાત વિજ નિયમન પંચના હુકમો/ઠરાવની નકલ રજૂ કરેલ હતી.

(૫) તા.૮/૪/૨૪ ના રોજ ભરેલ એસ્ટીમેન્ટની નકલ રજૂ કરવા પછી કામ સરૂ કરવાના બદલે અમારી જુની અરજીના અનુસંધાને માપણી કરેલ હોવા છતાં અરજી દફતરે કરવાનો પત્ર મેન્યુયલી દફતરે કરેલ હતી. અમારી અરજી આજની તારીખમાં એમ.જી.વી. સી.એલના કન્જુમર વેબ પોર્ટલમાં પેન્ડીંગ છે. જેની નકલ સામેલ છે.

(૬) અમારી મુળ અરજી અમોને કલેક્ટરશ્રી ખેડા-નડીઆદ દ્વારા ફાળવવામાં આવેલ મહિસાગર નદીમાં પટમાંથી ખાણખનીજ વિભાગની દરખાસ્ત દ્વારા કલેક્ટરશ્રી ખેડા-નડીઆદ દ્વારા રોયલટી કરાર માટેની સ્ટેમ્પ ડ્યુટી ભરાવી લીઝ ડીડ કરી આપેલ છે. જેની નકલ આ સાથે સામેલ છે.

(૭) અમારી અરજીને નાયબઈજનેશ્રી દ્વારા ફીક્ષકોર્ટ એટીમેન્ટના બદલે તમારી જમીન બીનખેતીની નહી હોવાથી અને ગામતળ બહાની જમીન હોય વાસ્તવિક ખર્ચ ભરપાઈ કરો તો જ અમારી અરજી ધ્યાને લેવામાં આવશે. અને જેથી સદર બાબતે અમોએ આપની કચેરીએ રજૂઆત કરેલ હતી અને તે રજૂઆતના અનુસંધાને સી.આર.સી નડીઆદએ તા.૨૮/૭/૨૪ના રોજ સુણાવણી રાખેલ હતી તેમાં અમોએ એ સદર જમીનમાં બીનખેતીની પરમીશનની જરૂર નથી તે ઠરાવ તથા વિધુત લોકપાલ ગુજરાત રાજ્યના જુદા જુદા ઠરાવો / હુકમો સાથે રજૂઆત કરેલ હતાં જે ધ્યાને લિધેલ નથી. તેવું હુકમ પરથી ફલીત થાય છે જેથી અમારે અપીલ કરવાની ફરજ પડેલ છે.

(૮) હકીકતમાં અમોએ જે જગ્યાએ વીજ જોડાણ માંગેલ છે. તે જગ્યા સરકારી છે અને જમીન સરકારશ્રી દ્વારા જ્યારે પર્ટીક્યુલર ઉદ્યોગ(ખનીજ ઉત્પાદન) માટે ફાળવી હોય તો તેવી જમીનમાં બીનખેતીની પરવાનગી મેળવવાની રહેતી નથી. કારણ કે અમારી પાસે સ્ટેમ્પ ડ્યુટી ભરાવી લીઝ ફાળવેલ છે. સરકારશ્રી દ્વારા બીનખેતી હેતુ માટે ફાળવવામાં આવેલ સરકારી પળતર જમીનમાં બીનખેતીની પરવાનગી મેળવવાની રહેતી નથી તે મતલબનો ઠરાવ નં.ગુજરાત સરકાર મહેસુલ વિભાગ ઠરાવ ક્રમાંક:જમન-૩૯૯૫-૩૧૭૦-અ સચિવવાલય, ગાંધીનગર તા.૧૮-૧૨



—૨૦૦૬ ઠરાવેલ છે. જેની નકલ આ સાથે સામેલ છે. જે અમોને સદર બાબતે તપાસ કરાવતા મળેલ છે. જે રજૂ કરેલ છે.

(૯) સી.આર.સી નડીઆદ દ્વારા જે હુકમ કરેલ છે તે બાબતે કોઈપણ જાતની કાર્યવાહી મ.ગુ.વી.કં દ્વારા કરવામાં આવેલ નથી.

(૧૦) મ.ગુ.વી.કં નું માનવુ છે કે જી.ગુ.એન.એલ ના પત્ર નં.૨૦૧૬-૩૮૮૫-૬૧ તા.૨૪/૦૧/૨૦૧૭ માં જણાવ્યા મુજબ ગામતળ બહારની ખેતીની જમીનમાં એગ્રોબેજ ઈડસ્ટ્રીઝમાં આવેલી શૈક્ષણિક સંસ્થા છાત્રાલયો/એગ્રો ઈડસ્ટ્રીઝ / પોલ્ટ્રીફાર્મ/ નોંધાયેલાઢોરવાળા, ઝીંગા ફાર્મ, તમાકુની ખરી અને કૃષી અને પશુપાલન માટે જોડાણમાં વાસ્તવીક ખર્ચની રકમ વસુલવાની હોય છે. પરંતુ અમારી જમીન ગામતળ બહારની છે પરંતુ ખેતીની નથી (ખીનઉપજાવ છે) જેથી અમોને ઉપરોક્ત વાસ્તવીક ખર્ચની જોગવાઈ લાગુ પડે નહીં.

(૧૧) સદર બાબતે અમોએ અમારા સહઉદ્યોગકારો અને માલીકો પાસેથી પાસેથી માહિતી મેળવતા સદર બાબતે વિધૃતલોકપાલ અને નામદાર હાઈકોર્ટ દ્વારા કરવામાં આવેલ હુકમો/ઠરાવોની નકલો આ સાથે સામેલ છે. વિધૃત લોકપાલ દ્વારા કેસ નં. ૩૩/૨૦૨૩ અને નામદાર હાઈકોર્ટ દ્વારા R/SCA-6799/2024 તથા કેસ નં. ૩૫/૨૦૨૩ અને નામદાર હાઈકોર્ટ દ્વારા R/SCA-9782/2024 આ સાથે સામેલ છે.

(૧૨) વધુમાં ગુજરાત વિધૃતલોકપાલ દ્વારા ઠરાવવામાં આવેલ છે કે સમાન પ્રકારની ફરીયાદ બાબતે લોકપાલ દ્વારા અગાઉના કેસો હુકમ કરવામાં આવેલ છે. તેમ છતાં સામાવાળા વિજ કંપની સ્થાનીક કચેરીઓ દ્વારા ગ્રાહકોને ભાવપત્ર આપતા સમયે સદર હુકમની નોંધ લેવામાં આવતી નથી. જેની નકલ આ સાથે સામેલ છે. ૩-૬ ૩૨૧૨૨

(૧૩) હિરેનભાઈ જગદિશભાઈ અધુકના કેસ નં. ૧૨૦/૨૦૧૮ની નકલ સમાન કેસ હોઈ આ સાથે સામેલ છે. તથા કેસ નં. ૩૪/૨૦૨૩ માં નામદાર લોકપાલએ આવા કેસમાં વાસ્તવીક ખર્ચ ભરાવેલ માંથી કે.ડબ્લ્યુ. બેઝ ફીક્સ કોર્સ્ટ મુજબની રકમ કાપી ભરાવેલ રકમ પરત કરવાનો હુકમ કરેલ છે. જેની નકલ સામેલ છે. તેમાં જી.યુ.વી.એન.એલના પરીપત્રો અને વિધૃતલોકપાલ દ્વારા વારંવાર નકકી કરવામાં આવેલ ટેરીફનો હુકમો/સત્તાનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ છે. અને તે જર્કને (જી.ઈ.આર.સી) ફાળવેલ/ઠરાવેલ સત્તા મુજબ ટેરીસ/અંદાજપત્રના દર નકકી કરવામાં આવેલ છે.



(૧૪) આ તમામ આધારપુરાવા સ્થાનિક કચેરીએ રજૂ કરેલ છે.તેમ છતાં અમારી અરજીનો તા.૮/૪/૨૦૨૪ થી આજદિન સુધી કોઈ કુદરતી ન્યાય મળેલ નથી.તો કુદરતી ન્યાયના સિધ્ધાતો મુજબ ન્યાય અપાવવા વિનંતી કે કારણે અમોને છેલ્લા આશરે ૧ વર્ષથી ન્યાય ન મળતા ખુબજ મોટું આર્થિક નુકશાન ભોગવી રહેલ છે અને અમારી આર્થિક પરીસ્થિતી ખુબજ કફોળી થઈ ગયેલ છે અને આશરે ૩૦ થી ૪૦ માણસોને રોજગારી આપી શકાયેલ નથી તેથી અમોને અને સરકારશ્રીને ખુબજ આર્થિક નુકશાન થઈ રહેલ છે.

(૧૫) સદર અરજી કરવાનું મુખ્ય કારણ અમોએ તા.૧૫/૮/૨૦૨૩ ના રોજ ૯૦ કિ.વોલ્ટનું નવું કનેક્શન માટે તા.૧૫ /૮/૨૩ ના રોજ અરજી કરેલ હતી પરંતુ નાયબઈજનેરશ્રી ધ્વારા મોજણી કરી વાસ્થવીક ખર્ચ મુજબ રૂ.૧૪,૫૬,૬૩૧/-નું એસટીમેન્ટ આપેલ હતું જે અમોને જે બાબતે જે તે વખતે કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી અને નાયબઈજનેરશ્રીને સરકારના પરીપત્રની નકલ સાથે અરજી કરેલ હતી પરંતુ તેનો અસ્વીકાર કરી અરજી દફતરે કરેલ હતી અને અમોએ જણાવેલ કે તમારે ફરીથી અરજી કરવા રહેશે. જેની વિગત ઉપર મુજબ છે.અને અમારી અરજીના અનુસંધાને સર્વે/રૂબરૂ મોજણી કામ કરી એસટીમેન્ટ આપેલ હતું જેથી પુ:હ મોજણી કે સર્વે કરવાનો પ્રશ્ન નથી વિવાદ સરકારી પડતર,સરકાર ધ્વારા ફાળવામાં આવેલ, સરકાર ધ્વારા જે તે ઉધ્ધોગ માટે ફાળવામાં આવેલ જમીનમાં જી.યુ.એન. એલના પત્રનું ખોટી રીતે અર્થઘટન અમલીકરણ કરી બીનખેતીનું હુકમ માંગવા બાબતનો છે.

(૧૭) ઉપરોક્ત તમામ પુરાવા/લોકપાલ/હાઈકોર્ટના હુકમો ધ્યાને લઈ અમારી ઉપરોક્ત અરજી ગ્રાહ્ય કરી ન્યાય આપવા વિનંતી છે જેથી અમો નવી સીજનમાં કામ શરૂ કરી શકીએ આમ અમો ૧૫/૦૮/૨૦૨૩ થી ૧ વર્ષ સુધી ન્યાયથી વંચીત છે. કુદરતી ન્યાયના વિરૂધ્ધનું છે.



4.0 The respondent MGVCCL contended that -

4.1 On dated 15.09.2023, application of LTMD Connection of 90 KW load in respect of Shri Himanshu Shah, vide application No:313802 received for lease base LS No:-132, at village : Aklancha for quarry plant through online portal.

MGVCL Thasra Sub-Division has further clarified vide its Letter No.THS/B/HR/T/5337 Dtd. 22.10.24 that with reference to the said application, it was found that the location is outside gamtal and to provide the power supply there was no existing nearby connection/electrical network. As a result 11 KV Line using HT Aerial Bunch Cable for 280 mtr length, DODP and 200 KVA Distribution Transformer on 11 MTR RSJ Pole required to be erected. Hence Full Cost Estimate of Rs.17,95,786/- was issued to the applicant Vide letter No.THS/Tech/5506 dated 07.11.2023. However, applicant gave an application on 17.12.23 to cancel the Estimate and return documents. Hence, the said application was Cancelled, being not paid.

4.2 On date:-08.04.2024, fresh application of LTMD Connection of 94.5K W of Shri Himanshu R Shah vide application No.418684 received for Lease base LS No:20, 21, village Aklancha For Quarry Plant through online portal and site survey carried by this office on Dt:-09.04.2024.

4.3 During site survey with presence of applicant representative Pathan Rafikkhan Usmankhan, No any boundary pillar present and no any Meter room exist at Site, So point of Supply was not decided at the time of survey. hence said application was cancelled vide Letter dated 12.04.2024. Cancellation reason of said application and process of refund of FQ amount also convey to applicant representative (Pathan Rafikkhan Usmankhan) at the time of survey.

4.4 After that Applicant Dhaval K Thakkar, C/o Himanshu R Shah filed an application to CGRF, MGVCL Vadodara on 20.05.2024 (received on 12.06.2024), MGVCL reply to applicant on dated 14.06.2024 and also inform



to CGRF, MGVCL Vadodara vide letter dated 13.06.2014 but applicant not satisfied with reply and approach CGRF on Dt.01.07.2024.

4.5 CGRF, MGVCL Vadodara conveyed to Circle Office Nadiad for CRC Meeting of 20th of that Month and CRC meeting held on 29.07.2024 at MGVCL, Circle Office. Nadiad and hearing in the presence DE Thasra and Applicant, order pass and sent report to applicant on dated 30.07.2024 by Circle Office Nadiad but applicant not satisfied and approach CGRF by Application which received on 23.08.2024 at CGRF, MGVCL Vadodara So MGVCL, Corporate Office arrange hearing on Date:-24.09.2024 at MGVCL Corporate office. Message of hearing also convey by this office vide Letter dated.20.09,2024.

4.6 MGVCL Thasra Sub-Division referred guidelines of Circle Office vide L.No. MGCON/Tech/e-file/2787/2023/0958/Technical Dtd. 21.11.2023 and Full TS Cost Estimate Served as per MGVCL Circular No.MGVCL/Tech/652 Dtd. 06.03.2017.

4.7 MGVCL Thasra Sub-Division has further pointed out vide its letter No.THS /B/HR/T/5337 Dtd. 22.10.24 that the connection was demanded in individual name of Shri Humanshu R Shah whereas the signature has been done by Shri Dhaval K Thakkar, but as per document of lease, approval is given in the name of Himanshu R Shah. Other person cannot sign on behalf of applicant without given power of attorney.

5.0 The Forum Members present at the hearing considered contention of both the parties and perused the records and considering them in detail, findings are as under:

5.1 Application No. 313802, Dtd 15.09.2023 for New LTMD connection of 90 KW, for which Estimate covering Full Cost of Technical Sanction Rs.17,95,786/- was issued to applicant vide Letter No. THS/Tech/5506 dated 07.11.2023 by MGVCL, was not paid by the applicant and based on the applicants request letter, the application was cancelled.



5.2 After cancellation of the above stated application, New LT Industrial connection of 94.5 KW for Quarry purpose on a Land obtained on Lease from the Govenment is asked by the applicant in the name of Shri Himanshu R Shah by paying online charges Rs.104295.60 on date 08.04.24. Deposit Amount was not paid as the amount was not auto generated.

5.3 Above application is cancelled by MGVCCL as the Point of Supply could not be finalized during site survey in presence of Applicant's representative.

5.4 The land on which the applicant has applied for the electrical connection is "Outside Gaamtal" but it not an agricultural land.

5.5 For providing electrical connections to applicants outside "gamtal area", GUVNL has issued common Policy for all of its Distrbution Companies including MGVCCL vide letter No. GUVNL/Tech-2/RNR/2719 Dtd. 30.01.2017 and No. GUVNL/Tech-2/RNR/2721 Dtd. 31.01.2017. This Policy was decided based on Circular No.GUV-2016-3885-K1 Dtd. 24.01.2017 of Energy & Petrochemicals Department, Gandhinagar.

MGVCCL has circulated the said policy to its Field Offices vide its Letter No.MGVCCL/Tech/841 Dtd. 22.03.2017..

The applicable clause 4(3) of the Letter No. GUVNL/Tech-2/RNR/2719 Dtd. 30.01.2017 is reproduced below.

(૪) ખેતીવિષયક અથવા અન્ય હેતુ માટેની જમીનમાં ઔદ્યોગિક, વાણિજ્ય, એગ્રો ઇન્ડસ્ટ્રીઝના વીજ કનેક્શનો માટેની ૨૪ કલાકના ફીડર પરથી વીજ કનેક્શન આપવાની સર્વગ્રાહી નીતિ.

1).....

2).....

૩) ૬ KW કરતાં વધુ વીજમાંગ હોય અને અરજદાર સતત વીજ પુરવઠો મેળવવા ઇચ્છતો હોય તો થ્રી ફેઝ વીજ જોડાણ નજીકના જેજીવાય/અર્બન ફીડર પરથી વાસ્તવિક ખર્ચ વસૂલીને લાગુ પડતા ટેરીફ આધારે રહેશે.



As mentioned in the above provision, for Industrial connection above 6 KW in Agricultural or in land for other prupose, if power supply is to be given from nearby JGY/Urban Feeder, then Actual Cost as per applicable tariff shall be recovered.

In order to give power supply to the applicant, new HT Line using HT Aerial Bunch Cable 280 mtr, DODP and 200 KVA Distribution Transformer need to be erected. Considering this, the applicant was served estimate amounting Rs.17,95,786 which included Rs. 98,000 as Fixed Charges and Rs.10,19,176 as Adjustment of Fixed Charges. As this network will be erected outside gamtal area, in a remote place, the network may not be useful for other applicants/consumers. Recovery of full line charges in such cases by the DISCOM is apparently to compensate the investment required for erecting an electrical infrastructure that shall remain under utilized.

5.6 The Applicant has pointed out past Orders of Hon'ble Ombudsman in similar cases where the Hon'ble Ombudsman has issued order to give Estimate based on Fixed Charges (KW based). He has mentioned Ombudsman Order in the Case No. 33/2023,35/2023, 32/2022 and 34/2023 of similar nature.All cases are of other DISCOMs and its present status is not on the records of MGVCL.

5.7 However, in a similar Order of Ombudsman favouring Fixed Cost is appealed against the Order by MGVCL in the Hon'ble High Court.

Ombudsman case No.96 of 2019, Applicant Shri Gordhanbhai Ambalal Patel & others V/s MGVCL . MGVCL has filled SCA No.3947 / 2020 against the said Order of Ombudsman in High Court of Gujarat, Ahmedabad. The case is yet pending.

5.8 For the discrepancy referred in the Point No. 4.7, concerned MGVCL office may clarify at their level.

ORDER

6.0 The Forum has come to the conclusion that-

6.1 The New LT Industrial Connection asked by the Applicant Shri Himanshu R Shah at Village: Aklancha, is on a leased land which is "Outside Gaamtal" and is not a "Non-Agriculture" Land. Hence, as per prevailing policy for processing such connections by MGVCL, in accordance with



GUVNL Letter No. GUVNL/Tech-2/RNR/2719 Dtd. 30.01.2017 and No. GUVNL/Tech-2/RNR/2721 Dtd. 31.01.2017, Estimate issued considering full cost is in order and as per norms.

6.2 The Complainant's representation to provide him Estimate as per KW based Fix Charges cannot be considered.


(V N Rathva)
Technical Member


(S P Trivedi)
Chairperson

Place : Vadodara

Date : 25/10/24

PS :

*If the complainant is not satisfied with the order of this Forum, the complainant may approach Ombudsman only after payment of minimum 33% of the bill amount issued to the party in question. **The Office address of the Ombudsman is : The Staff Officer, Office of the Electricity Ombudsman, Gujarat Electricity Regulatory Commission, Barrack No.3, Polytechnic Compound, Ambawadi, Ahmedabad 380 015 in accordance with Clause No.3.19 (viii) of GERC Notification No.2 of 2019.***

Procedure to make representations before Ombudsman***

1. Representation should be in writing duly signed by the complainant with his name and address.
2. Representation should be supported with affidavit.
3. True copy of order of Forum and original complaint made before Forum should be attached. Enclosed documents should be certified copies of the original documents.
4. The representation before Ombudsman should be submitted within 30 days from the date of order of Forum.
5. Copy of representation should be submitted at the office of Ombudsman. Copy of representation should be submitted to all respondents.
6. If the complainant is required to pay any amount according to the order of Forum, one-third of such amount should be deposited by complainant and proofs should be attached along with the representation.
7. The matter should not be pending before the competent Forum or any other court, tribunal, arbitrator or any other authority.
8. All representations should be with a sufficient cause, reasonable diligence causing the consumer prima facie loss and damages / inconvenience.
9. Representation may be submitted in English or Gujarati language

